

RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SALUD GLOBAL: LO QUE LA PANDEMIA COVID-19 NOS HA ENSEÑADO

ABRIL 2022



WWW.DEMOSPAZ.ORG
@DEMOSPAZUAM

DEMOSPAZ
CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y MONITOREO
CULTURA DEL VINO Y VIDAS
UAM
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MEXICO



En este documento se recogen diversos textos en relación al seminario “Conservación de la biodiversidad y la salud global: lo que la pandemia COVID-19 nos ha enseñado.” Están divididos en dos apartados.

Por un lado un bloque en el que se aborda la relación entre la biodiversidad y la salud. En los textos que han sido recolectados, hay un patrón claro entre los dos temas. A medida que se desarrolla el cambio climático, la pérdida de biodiversidad resultante ha afectado en gran medida la situación socioeconómica de muchas zonas menos privilegiadas, poniendo en riesgo su salud. Estos textos plantean preguntas sobre la eficacia de un sistema capitalista para proteger un futuro compartido en este planeta. También sacan a la luz alternativas a este sistema, por ejemplo, el concepto del “Buen Vivir” o técnicas utilizadas por las comunidades indígenas durante siglos. En última instancia, este grupo de textos muestra la importancia de sanar el ecosistema y el mantenimiento de la biodiversidad para el bienestar de la humanidad en todos los ámbitos de la vida.

Por otro, un bloque sobre la relación entre el COVID y la biodiversidad, cómo este ha impactado a la biodiversidad y la brecha que la gestión del mismo ha generado. Resulta ser una recopilación de textos que nos permite realizar una introducción a la politización de la salud, tomando como eje vertebrador la pandemia. Abordando cuestiones como la mencionada anteriormente de la gestión propia de los recursos sanitarios, pero también cómo se ha visto afectada la población más precaria por el impacto de la pandemia y cómo no resulta ser una cuestión puramente natural ni neutral.

Por último, también se ha escogido un texto que relaciona la gestión de esta pandemia con otras anteriores, de manera que permite mirar en desde otro punto de vista la gestión de esta pandemia y la propia salud con una perspectiva de clase.

Biodiversidad y Salud

Hay una conexión clara y peligrosa entre el desarrollo económico y el medioambiente. El enfoque fuerte en crecimiento capitalista pone en riesgo los recursos finitos de la naturaleza; el modelo económico actual agota ecosistemas y biodiversidad, que tiene efectos dañados en el bienestar humano y la salud pública, que son más sentidos en regiones menos privilegiadas. Un modelo de abordar estos problemas es reencuadrar sistemas capitalistas aprovechando las prácticas usadas por comunidades indígenas, pero es crucial para abordar este problema de cualquier manera.



Aguado, M., Gonzalez, J. A., Bellot, K., y Montes, C. (2014). Por un buen vivir dentro de los límites de la naturaleza. Cuando el modelo de desarrollo occidental no es el camino. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, 125, 153-163.

Este artículo se enfoca en los límites del capitalismo, especialmente en el contexto de la falta de sostenibilidad con los recursos naturales. El énfasis actual en el crecimiento económico capitalista y consumista no está realista con las necesidades de nuestros ecosistemas naturales. Este conflicto entre la naturaleza con límites y los deseos de crecimiento ilimitado exacerba las desigualdades en la sociedad, porque los beneficios económicos van a gente ya privilegiada en vez de comunidades que se benefician de la renta extra. Además, este conflicto exacerba la crisis climática, "favoreciendo con ello la degradación de los ecosistemas y la pérdida de biodiversidad" (Aguado et. al., 2014, p. 156). Mientras países del norte conducen esta crisis, países del sur sienten con más fuerza los efectos de la crisis, pero también ofrecen un orden político alternativo que enfatiza prácticas de la vida sostenible derivadas de comunidades indígenas.

Aguado, M., Calvo, D., Dessal, C., Riechmann, J., González, J., y Montes, C. (2012). La necesidad de repensar el bienestar humano en un mundo cambiante. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, 119(2), 49-76.

En este artículo Mateo Aguado, Diana Calvo, Candela Dessal, Jorge Riechmann, José A. González y Carlos Montes indagan en el concepto de bienestar desde una mirada tanto histórica como crítica. Comprobando de qué manera ha evolucionado este concepto a lo largo de la historia en la sociedad occidental, desde la Antigüedad, pasando posteriormente por la mercantilización del bienestar humano y el Estado de bienestar. También aborda otras cuestiones como conceptos relacionados con la idea de bienestar, las formas de evaluación del mismo y realiza un análisis sobre las necesidades, si estas son limitadas o ilimitadas.

Por último, busca desmontar el mito de la Modernidad como modelo hegemónico y proponen que "el "incuestionable" modelo de desarrollo del sistema hegemónico occidental bajo el cual se enmarca hoy el tan idolatrado nivel de vida ha fracasado, pues está demostrando ser inviable e insostenible." (Aguado, Calvo, Dessal, Riechmann, González y Montes, 2012, p.75)

Con ello lo que quieren es vislumbrar que existen diversas formas de ser y de habitar el planeta, no únicamente la dictada por el capitalismo, y que el desarrollo de las sociedades no es único, sino que responde al contexto, a la historia, a las necesidades de la comunidad... De tal manera que esto nos lleve a redefinir la idea de desarrollo, fuera del marco neoliberal y mercantilizado.



Aguilera, A. (2018): Antropoceno: la Era de la Tierra acosada por el hombre, Utopía Libros, España.

En el presente libro, Antonio Aguilera narra cómo se ha producido el alejamiento del hombre de los ciclos naturales y cómo el desarrollo tecnológico parece estar reforzando la sobreexplotación de los recursos naturales. Según explica, el antropoceno es la era en la que el Planeta se encuentra acosado por el hombre, un hombre que cada día es más individualista y que está muy alejado del territorio y la naturaleza. Así pues, el autor habla del daño que las actividades del ser humano están causando en el ecosistema, aunque también invita a reflexionar sobre las posibilidades que tenemos cada uno de nosotros para cambiar tal situación.

Gudynas, E. (2011). Buen vivir: Germinando alternativas al desarrollo. América Latina en movimiento, 462, 1-20.

En este artículo, Eduardo Gudynas plantea el concepto “Buen Vivir” como una estrategia y una reacción frente al desarrollo y el progreso neoliberal. Es una forma de explorar nuevas alternativas y prácticas de vida que permitan habitar desde otros puntos de vista lejanos al desarrollo tan acelerado al que nos enfrentamos. No busca elaborar una definición global, pues es imposible, sino ofrecer una mirada amplia, aunque no completa, a las maneras de llevar a cabo este Buen Vivir a nivel internacional, qué actores sociales participan en él, qué circunstancias sociales y ambientales enfrentan... Teniendo como principal eje la crítica al desarrollo, pues supone lo que denomina un “mal vivir”, así como la propia idea de bienestar y calidad de vida. El Buen Vivir supone un cambio radical en la forma de concebir la vida y nuestras prácticas dentro de ella, nuestra relación con el entorno. Pone como ejemplos las constituciones de Bolivia y Ecuador, por ser las primeras en recoger esta idea dentro de sus principios, valores y fines.

Sauper, H. (2005). La pesadilla de Darwin, [Documental], MEDIA Program. Disponible en: <https://www.filmin.es/pelicula/la-pesadilla-de-darwin>

Este documental muestra las consecuencias que tuvo la alteración ambiental producida en Tanzania. En la década de los sesenta, se introdujo una especie de pez en el Lago Victoria a modo de experimento científico, la Perca del Nilo. Tal hecho pronto comenzó a tener graves consecuencias. Cientos de especies locales se extinguieron y grandes disputas económicas y territoriales empezaron a producirse dentro del país. Mientras que las potencias europeas se beneficiaban de la extracción de los recursos naturales, Tanzania sufría unos niveles de pobreza, hambruna y violencia extremos.



Shahidi, F. V., Muntaner, C., Puig-Barrachina, V., y Benach, J. (2011). Recortes profundos que hay que cortar por lo sano: crisis económica, políticas sociales y daños en la salud. Papeles De Relaciones Ecosociales y Cambio Global, 113, 107-119.

Este artículo cuestiona la idea preconcebida de que dentro del Estado de bienestar actual no existe una sociedad de clases y que el propio Estado de bienestar acaba con ellas al igualar las condiciones de vida, en concreto en cuestión de recursos públicos. En concreto, esta cuestión se desmonta si atendemos a las desigualdades que se han creado en la salud pública, la forma en la que la crisis del 2008 reorganizó la sociedad y su economía y política; la implicación que esto tuvo en cuestión de clase, la forma en la que la distribución de los recursos afectó según la clase y la implicación que ello tuvo en la salud de la población. Como apuntan, “las medidas de austeridad no van a afectar a todo el mundo de la misma manera. Las clases pobres, los trabajadores y las clases medias, es decir, aquellos que no obtuvieran más que deudas durante las décadas neoliberales de “productividad” y su ilusoria creencia de prosperidad, serán los únicos que pagarán esta crisis.” (Shahidi, Muntaner, Puig-Barrachina, y Benach, 2011, p.117)

Steffen, W., Crutzen, P. J., & McNeill, J. R. (2007). The Anthropocene: Are Humans Now Overwhelming the Great Forces of Nature? Ambio, 36(8), 614-621. <http://www.jstor.org/stable/25547826>

Los autores exploran el desarrollo del Antropoceno, la época actual en la que los humanos y nuestras sociedades se han convertido en una fuerza geofísica global. El Antropoceno comenzó alrededor de 1800 con el inicio de la industrialización, cuya característica central fue la enorme expansión en el uso de combustibles fósiles. Para rastrear la progresión del Antropoceno, utilizan la concentración de dióxido de carbono atmosférico como un indicador. Concluyen que la Gran Aceleración está alcanzando la criticidad. Además, exponen que alrededor del 60% de los servicios de los ecosistemas ya están degradados y seguirán degradándose a menos que se produzcan cambios sociales significativos en los valores y la gestión.

Willis, Rebecca (2021). The big idea: Is democracy up to the task of climate change? The Guardian, 1 de noviembre. Disponible en: <https://bit.ly/37O19aV>

En este artículo, la autora reflexiona sobre la relación entre la crisis climática y la democracia. Expone que, apesar de las preocupaciones y las demandas de la población con respecto a la situación medioambiental, los gobiernos y las élites permanecen impasibles y sin actuar. Aboga por un nuevo contrato social para resolver esta cuestión.



Wood, Lafferty, K. D., DeLeo, G., Young, H. S., Hudson, P. J., & Kuris, A. M. (2014). Does biodiversity protect humans against infectious disease? *Ecology (Durham)*, 95(4), 817–832.

Una pregunta importante al mundo de conservación ecológico es si la biodiversidad ayuda con el control de enfermedades infecciosas. Este artículo habla sobre el efecto de dilución, una hipótesis que argumenta que la biodiversidad disminuye el riesgo de estas enfermedades, y la pérdida de la biodiversidad aumenta el riesgo de enfermedades infecciosas. Sin embargo, muchos estudios debaten la probabilidad de esta hipótesis. Los autores de este artículo lanzaron un estudio para medir la precisión de esta teoría, proyectando los efectos de la biodiversidad en 69 enfermedades diferentes. Ellos encontraron que no hay una correlación fuerte entre los dos factores, pero si la biodiversidad predice un efecto en las enfermedades, generalmente es una predicción positiva.

Habiendo dicho eso, las enfermedades responden en maneras diferentes a condiciones diferentes, así es difícil medir efectos de biodiversidad a través de enfermedades universalmente. Los autores también argumentan que la destrucción de la biodiversidad es peligroso para la salud pública independientemente de los efectos de la biodiversidad en las enfermedades infecciosas, específicamente debido a los servicios críticos que ofrece la biodiversidad al bienestar humano.

Biodiversidad y COVID-19

En este apartado se recogen diversos textos que buscan aportar una mirada crítica a la pandemia del COVID-19 para comprobar de qué manera la gestión de esta ha aumentado las desigualdades e injusticias previas a ella, debido a que se ha enfrentado principalmente desde un plano económico, y cómo a su vez esta ha afectado a la biodiversidad.

En un esfuerzo por conjugar la mirada capitalista de la salud por parte de los Estados y una crisis sanitaria como la que estamos enfrentando, estos autores plantean cómo no todas las vidas valen lo mismo, y cuestiones como pueden ser el trabajo asalariado, la precariedad laboral, la falta de acceso a Internet o el hacinamiento en las casas han supuesto factores de mayor riesgo para las personas a la hora de hacer frente a esta crisis.



DEMOSPAZ

Instituto de Derechos Humanos,
Democracia, Cultura de Paz y No Violencia

UAM Universidad Autónoma
de Madrid

Baker, B. (2020). Biodiversity Collections, Data, and COVID. Bioscience, 70(10), 841–847.

Este artículo muestra los impactos del COVID-19 en colecciones de especímenes biológicos que están criticando la investigación científica. Estas colecciones son usadas “to answer big societal questions, related to climate change, agriculture and food security, and invasive species” (Baker, 2020). También son usadas para evitar y combatir crisis de salud pública. La pandemia ha amenazado estas colecciones, a través de cierres de instalaciones, que disminuye el mantenimiento de los especímenes y aumenta el riesgo de plagas. Además, la financiación de estas colecciones ha sido dañado por los cierres globales. Sin embargo, la pandemia ha actuado como catalizador por la digitalización de las colecciones, que tiene la potencial para revolucionar la investigación.

Benach, J. (2021). La desigualdad es la peor pandemia. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, (154), 33–46.

En este texto, Joan Benach realiza una aproximación a cómo la pandemia ha sido un factor que ha aumentado las desigualdades sociales. Relacionando la forma en la que se ha gestionado con el clasismo, la aporofobia y el racismo institucionalizados.

Algunas cuestiones como son los desahucios, la falta de acceso a la sanidad pública, la precarización del trabajo o la falta de acceso a internet han acrecentado las desigualdades y han afectado a la calidad de vida de las personas en situaciones más vulnerables durante la pandemia. La denomina “la desigualdad pandémica,” y afirma que “durante la actual pandemia, la clase social, la raza o la etnicidad, la edad, la situación migratoria y el lugar donde se vive son los determinantes de salud fundamentales que explican tanto las acusadas diferencias observadas en la incidencia y en la mortalidad producida por el coronavirus.” (Benach, 2021, p.34) Por ello, plantea la necesidad de abordar esta cuestión desde una mirada sistémica, que aborde las diversas opresiones y necesidades de los colectivos, no únicamente las necesidades de los grupos hegemónicos y las económicas.

Benach, J. (2020). La salud es política. Un planeta enfermo de desigualdades. Icaria Editorial

En este libro de Jordi Benach, con el prólogo de Clara Valverde, se realiza una aproximación al vínculo entre el capitalismo, la crisis ecosocial y el efecto que ha tenido la pandemia sobre todo ello. En el primer capítulo, Benach aborda la crisis ecosocial ahondando en cómo esta ha afectado a la desigualdad y cómo se relaciona directamente con el capitalismo y su gestión de la salud. Gestión que, además, genera contradicciones que afectan directa o indirectamente a la ecohumanidad y al cuerpo.



En el segundo capítulo relaciona el trabajo asalariado con la sanidad, con cuestiones como puede ser la precariedad laboral y su efecto sobre la salud, el desempleo, el trabajo entendido como mercancía o la mercantilización de la sanidad que afecta directamente sobre la salud pública.

Por último, incide en cómo la pandemia de la COVID-19 ha generado una mayor brecha en las desigualdades, cómo esta ha sido ocultada del relato oficial, del impacto en la mercantilización de los cuidados y en las muertes en las residencias y en cómo la pandemia ha supuesto matar a los pobres. Propone, ante esta situación, realizar un cambio radical que suponga una transformación social que acabe con las desigualdades.

Benach, J., Jódar, P., & Alòs, R. (2020). La civilización del malestar: precarización del trabajo y efectos sociales y de salud. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, (150), 23-43.

“Nacemos frágiles y precarios, nos quieren precarios y frágiles. La precariedad es la otra cara de la moneda de la flexibilidad. La pandemia que estamos viviendo une de forma dramática la precariedad laboral, vital y social, así como la fragilidad de nuestra relación con la naturaleza que, acorde con la desigualdad, multiplica nuestra vulnerabilidad de salud.” (Benach, 2020, p.23)

Así comienzan Joan Benach, Pere Jódar y Ramón Alòs el texto, una clara declaración de intenciones que pretende aclarar la manera en la que se precariza a las personas desde el sistema capitalista para poder vincularlo con la pandemia actual. Además plantean cómo el hambre, la penuria y las deudas son motores de la precarización de los y las trabajadoras, incentivos para la explotación y la pérdida de derechos laborales a favor de las ganancias de las grandes empresas y multinacionales. Expandiendo de esta manera una idea de sentido común vinculado directamente al individualismo y la competitividad entre los y las trabajadoras.

En este texto abordan distintas cuestiones sobre la precarización, cómo es utilizada como estrategia política o cómo fomenta un discurso neoliberal relacionado con la flexibilidad, la autonomía, la libertad de emprendimiento... Todo ello bajo el paraguas de la libertad de mercado y la libre elección, que destruye toda posibilidad de crear un tejido social y comunitario fuerte.

La precariedad, como es de esperar, tiene un efecto directo en la vida y la salud de las personas como puede ser la ansiedad producida por el miedo al despido, trastornos del sueño, sobremedicalización como forma de sobrevivir a este tipo de violencia...



En el momento en el que se escribió este artículo no existían investigaciones exhaustivas sobre la relación de la precarización con la COVID-19 y sus efectos sobre la salud. Aun así, se estimaba que podría aumentar las desigualdades, así como aumentar los efectos negativos que producía la precariedad sobre la salud.

Davis, M. (2020). Llega el monstruo: COVID-19, gripe aviar y las plagas del capitalismo. Capitán Swing Libros.

En este libro, Mike Davis realiza un pronóstico sobre cómo la pandemia de la COVID-19 puede suponer una amenaza global, relacionándolo con crisis anteriores como la de la gripe de 1918 o la de la gripe aviar, más reciente que la anterior. Estas han supuesto un toque de atención para la sociedad, que ha sido ignorado de forma continua, lo que ha tenido unas consecuencias mucho más graves en la pandemia actual.

Realiza una aproximación histórica, científica y política a estas epidemias y pandemias, relacionándolas con el desarrollo y el capitalismo, así como con otras industrias como puede ser la ganadera o los agronegocios, que en parte se nutren de las industrias de la comida rápida; la corrupción de los gobiernos; y en general, con el neoliberalismo y el ritmo abismal al que se ve abocado la sociedad.

Gibbons, Sandbrook, C., Sutherland, W. J., Akter, R., Bradbury, R., Broad, S., Clements, A., Crick, H. Q. P., Elliott, J., Gyeltshen, N., Heath, M., Hughes, J., Jenkins, R. K. B., Jones, A. H., Lopez de la Lama, R., Macfarlane, N. B. W., Maunder, M., Prasad, R., Romero-Muñoz, A., ... Ockendon, N. (2022). The relative importance of COVID-19 pandemic impacts on biodiversity conservation globally. *Conservation Biology*, 36(1).

En respuesta a la pandemia, este equipo ha analizado y ha calificado los efectos positivos y negativos. Su proceso de tres partes incluye Identificación y categorización de impactos, Creación de un compendio de impactos, y Evaluación de la importancia relativa de los impactos.

Como resultado del estudio, "The nine subthemes that were ranked highest in terms of their relative impacts were all negative" (Gibbons et. al., 2022), mostrando los efectos dañados de la pandemia en la biodiversidad. Por ejemplo, el estudio ha demostrado que las necesidades de la naturaleza han sido dejadas de lado a favor de la recuperación económica. También, hay más contaminación y menos financiamiento gubernamental.



DEMOSPAZ

Instituto de Derechos Humanos,
Democracia, Cultura de Paz y No Violencia

UAM Universidad Autónoma
de Madrid

Marc Marí-Dell'Olmo, Mercè Gotsensa, M. Isabel Pasarín, Patricia García de Olalla, Cristina Rius, Maica Rodríguez-Sanz, Lucía Artazcoz i Carme Borrell (2020) Desigualtats socials i Covid-19 a Barcelona. Barcelona Societat 2020.

Después de 39 días de monitorización, los autores estudiaron el reflejo de las consecuencias de la Covid19 de manera desigual en la población de la ciudad de Barcelona. En este artículo presentaron los datos disponibles sobre la Covid-19 de las personas residentes en Barcelona, especialmente referidas a las desigualdades según edad, sexo, área geográfica y renta. Reflexionaron sobre cómo las desigualdades sociales pueden producir diferencias en la incidencia y la mortalidad de la enfermedad, pero también como las medidas adoptadas para detener la evolución de la pandemia pueden afectar de forma desigual a la población de la ciudad. Exponen la necesidad de que se hagan estudios desde el análisis de los ejes de desigualdad por no invisibilizar patrones y sus interacciones.

McElwee, Turnout, E., Chiroleu-Assouline, M., Clapp, J., Isenhour, C., Jackson, T., Kelemen, E., Miller, D. C., Rusch, G., Spangenberg, J. H., Waldron, A., Baumgartner, R. J., Bleys, B., Howard, M. W., Mungatana, E., Ngo, H., Ring, I., & Santos, R. (2020). Ensuring a Post-COVID Economic Agenda Tackles Global Biodiversity Loss. One Earth (Cambridge, Mass.), 3(4), 448–461.

El status quo antes de la pandemia había causado mucha degradación al medio ambiente que directamente ha amenazado la continuación de nuestra manera de vida. Este artículo argumenta que, en respuesta a los impactos económicos causados por Covid, es crucial adoptar políticas que cambien este status quo. Entre las proposiciones de los autores, ellos sugieren subsidios financieros de fuentes beneficios en vez de fuentes dañadas, políticas de dan impuestos por daño ambiental, y medidas de recuperación que priorizan la biodiversidad. Los autores también sugieren cambios estructurales a largo plazo que crearán una economía sostenible.

Pinder, Raghavan, R., Britton, J. R., & Cooke, S. J. (2020). COVID-19 and biodiversity: The paradox of cleaner rivers and elevated extinction risk to iconic fish species. Aquatic Conservation, 30(6), 1061–1062.

Mientras la pandemia y las órdenes de quedarse en casa han causado ciertos beneficios ambientales (por ejemplo, la limpieza del río Ganges), también ha causado una amenaza de pobreza extrema para millones de individuos. Este artículo corto explica un efecto de este fenómeno: En India, esto ha llevado a pesca no reglamentada, que ha dañado poblaciones de pescado de agua dulce.



Vasquez H, et al. (2021). Inequities in the distribution of COVID-19: an adaptation of WHO's conceptual framework. Gaceta Sanitaria 2021; S0213-9111(21)00179-5

El documento expone que la pandemia tiene un mayor impacto en los grupos socioeconómicos más bajos y las minorías, que es un fenómeno omnipresente. Por ello, defienden que es esencial que las administraciones de salud pública y los gobiernos descubran y comprendan estas desigualdades para desarrollar políticas intersectoriales adecuadas para abordar esta crisis. Así, los autores buscan desarrollar un marco conceptual sobre este tema, describiendo los mecanismos sociales que explican la injusta distribución de la incidencia y mortalidad de COVID-19. En el presente texto identifican y explican los determinantes estructurales e intermedios involucrados en esta pandemia, y agregan algunos elementos nuevos (como el papel de los sistemas de opresión y la comunicación) que pueden ayudar a comprender y, en última instancia, abordar las desigualdades sociales en COVID-19 distribución