

RELATORÍA

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD Y SALUD GLOBAL: LO QUE LA PANDEMIA NOS HA ENSEÑADO

ABRIL 2022



DEMOSPAZ

Instituto de Derechos Humanos,
Democracia, Cultura de Paz y No Violencia

UAM Universidad Autónoma
de Madrid

El Seminario, **“Conservación de la Biodiversidad y Salud Global: lo que la Pandemia nos ha enseñado”**, organizado por el Instituto DEMOSPAZ, tuvo lugar el jueves 27 de abril en formato presencial. Las ponentes y algunos participantes se reunieron en la Sala Mixta de la Plaza Mayor en la Universidad Autónoma de Madrid.

Manuela Mesa, Codirectora del Instituto DEMOSPAZ-UAM, comienza presentando el seminario. Acto seguido, presenta y agradece a las ponentes la participación. Tras ello, le pasa la palabra a la moderadora Elena Bogóñez, que organiza los seminarios del Instituto.

Elena Bogóñez agradece a las ponentes su participación. Recalca la singularidad de este seminario y de su gran importancia al unir dos cuestiones que, a pesar de haberse tratado de forma individual, no se han tratado de forma conjunta, el antropoceno y las determinantes sociales de la salud. Acto seguido presenta a ambos ponentes del seminario empezando por Jose Antonio González.

Jose Antonio González Doctor por la Universidad Complutense de Madrid, forma parte del Laboratorio de Socioecosistemas, vinculado al Grupo de investigación “Ecología, Medio Ambiente y Sociedad propuesta de herramientas de acción que, en su conjunto, faciliten la transición hacia la sostenibilidad socio-ecológica, desde el paradigma de las Ciencias de la Sostenibilidad. Agradece la invitación y se pregunta que puede aportar el a la cuestión respecto al vínculo de la pandemia con la sostenibilidad global.

Comienza hablando sobre un informe de 2020 del foro económico mundial sobre los grandes riesgos globales, llamando la atención sobre el hecho de que 5 de los riesgos más probables son de naturaleza ambiental, y tres de los cuatro que más afectan en lo económico también son de naturaleza ambiental. Destaca también que el riesgo por enfermedades infecciosas y su probabilidad era muy bajo en este informe, previo a la pandemia de covid-19. Estos datos están fuertemente entrelazados entre ellos y señala que estos problemas socioecológicos son dinámicos lo que implicaría que no tienen una única solución. Se requiere, por tanto, para hablar de sostenibilidad en un mundo complejo, acostumbrarse a abordar estos problemas perversos, por su difícil solución y de análisis, desde perspectivas distintas, de una forma integrable.



Por otro lado Jose Antonio González dice que vivimos en un momento de la historia conocido como el holoceno cuya característica es la gran estabilidad que ha permitido al ser humano alcanzar el bienestar y nivel de vida actuales, sin embargo advierte que desde mediados del siglo XX se puede apreciar una tendencia de aumento exponencial, tanto de factores socioeconómicos, como población o PIB, como de factores que miden el estado del sistema tierra, pérdida de bosques o concentración de metano, aumento conocido como la gran aceleración lo que amenaza la estabilidad y provoca los problemas perversos que con anterioridad mencionó.

Asevera que el ser humano está alterando la ecosfera del planeta produciendo un cambio global iniciando una nueva lo que se ha denominado antropoceno o era del 3-6-9, caracterizada por la modelación del planeta por una especie.

Se centra en la amenaza de una sexta ola de extinción, que según indicadores como el Índice Planeta Vivo (IPV) se está produciendo, en concreto el IPV registra $\frac{1}{3}$ de descenso desde 1970.

Tras esto se plantea ¿Por qué debe preocuparnos que se pierda la biodiversidad?

Responde a esta cuestión advirtiéndole que la base del bienestar humano se encuentra en los servicios de los ecosistemas como son por ejemplo el agua potable, la polinización de árboles frutales, la regulación climática o incluso el uso recreativo de la naturaleza. Hay un convenio mundial para la protección de la biodiversidad que se había trazado unas metas para el año 2020 que muestra como todos sus indicadores excepto en la cobertura de áreas protegidas han empeorado. Reitera la necesidad de enfocar el problema desde una perspectiva más integral y no de forma aislada del resto de crisis actuales y asegura que el crecimiento en consumo de energía y materia infinita es imposible pues está constreñido por los límites ecológicos del planeta.

Menciona que hay que cambiar los paradigmas. Es imposible un crecimiento infinito y es preciso replantear el concepto de crecimiento sostenible y este debe estar limitado por la biosfera, cuyos límites ya se han superado. Se ha calculado, según un estudio de Rockstrom et al 2009 (2015) que mide el espacio de seguridad para la humanidad con indicadores, la humanidad se encuentra en un riesgo serio de colapso.



Elena Bogóñez presenta a Joan Benach, profesor e investigador de salud pública en la Universitat Pompeu Fabra y director del grupo de investigación de desigualdad en salud GREDS-EMCONET. Es licenciado en medicina y cirugía, y ha hecho distintos postgrados en distintos aspectos relacionados con la salud pública.

Joan Benach: Agradece la invitación y empieza recalcando que cuando hablamos de salud tendemos a pensar en una visión hegemónica de la medicina, pero la salud colectiva es algo que depende de muchos factores, de los cuales la atención sanitaria no es lo más importante. Por ello la enfermedad se explica por diversos factores, económicos políticos y ecológicos y también sanitarios.

Destaca el problema del tabaquismo y de la obesidad, sabemos todo de ellos a nivel sanitario, pero aun así siguen siendo pandemias globales. Por tanto, debemos hablar de sistemas complejos en los que también interviene la situación social y económica. Por ejemplo, casi todas las marcas de los alimentos que compramos en el supermercado dependen realmente dependen de 10 empresas que oligopolizan el mercado.

Otro problema de salud derivada de esta situación son los problemas de hígado graso en la población. Este es un problema que guarda relación con los procesos sociales y ejemplifica el hecho de que la salud exterioriza la sociedad por lo que hay que observar nuestros cuerpos como algo más allá de lo biológico, como algo político, económico y social, cuyo malestar lo exteriorizamos a través de enfermedades. Cómo se relaciona la distribución de riqueza de los países con la salud, a más desigualdad, más problemas de este tipo.

En los años 90 la esperanza de vida en países subsaharianos sufrió una gran caída, lo que se puede explicar por los programas de ajuste estructural impuestos por el FMI, un ejemplo es Tanzania, que fueron un fracaso.

Hoy en día podríamos eliminar la pobreza pues tenemos muchos más medios, sin embargo, no lo hacemos.



Respecto a la COVID, explica que existen determinantes estructurales que explican los datos de la pandemia, que se sustentan reposan en cómo vivimos., la verdad es que los medios de comunicación dan la falsa impresión de que sabemos lo que está pasando cuando esto no es así. Por ejemplo, se dice que seis millones de personas han muerto por son los fallecidos por la COVID, pero se estima que la cifra es muy superior y alcanza los son 8ocho millones. Y además ha afectado a las personas más pobres realmente y asevera que los más afectados son los más pobres.

En cuanto a la vacunación, existe la capacidad de vacunar a toda la población del planetas, pero sin embargo no se ha hecho.

Por último, la influencia que estamos ejerciendo sobre el medio, suscitada por el capitalismo de crecimiento continuo, es uno de los factores que explican el gran riesgo que existe en la actualidad respecto a las pandemia y enfermedades infecciosas que afectan en mayor medida a aquellos países y población más desfavorecidos.

No se ha estudiado la pandemia desde una perspectiva integral, únicamente se ha hecho desde el punto de vista epidemiológico. Nos cuesta hacer prevención en nuestro sistema

Cierra su intervención, señalando que la una fe desmesurada en la ciencia desmesurada nos lleva a creer que los científicos nos pueden resolver cualquier problema, pero esto no es así. .

Se da paso al coloquio entre las persona asistentes. Participa, en primer lugar, **Federico Mayor Zaragoza**, Presidente de la Fundación Cultura de paz. Señala el papel importante que ha tenido la Sociedad de Naciones y el multilateralismo en general en la construcción de la paz y en la lucha contra el cambio climático. Además, apela a la democratización de la ONU y a eliminar el poder de veto para reforzar esta cooperación y para solucionar las problemáticas que trascienden las fronteras de los países. Además, hace un recorrido histórico explicando todas las veces que se han ignorado a las instituciones multilaterales y en particular la responsabilidad del partido republicano y en particular del último presidente, en debilitar el sistema de Naciones Unidas.

Otro participante plantea el reto de que estamos en un mundo con un riesgo de colapso, de manera efectiva.



DEMOSPAZ

Instituto de Derechos Humanos,
Democracia, Cultura de Paz y No Violencia



Universidad Autónoma
de Madrid

Jose María por su parte, resalta que hay que abordar los problemas de una manera transdisciplinar, como se ha dicho en la charla, solo se podrá transformar la medicina si también se transforma la sociedad y a la inversa.

Los ponentes señalan la importancia de realizar cambio de abajo a arriba, que aborden los retos globales tanto sanitarios como climáticos a los que se enfrenta el mundo. Para comunicar estas cuestiones y unir a más personas en respuesta a la segunda pregunta, señala que también hay que destacar las experiencias exitosas de movilización que ha habido y que han mostrado que existen alternativas.

Joan señala, por su parte, que hay que hablar de problemas y de políticas sistémicas. La sanidad debería estar en todas las políticas y, esto va más allá de lo que haga el Ministerio de Sanidad