



INSTITUTO DE DERECHOS HUMANOS
DEMOCRACIA, CULTURA DE PAZ
Y NO VIOLENCIA



PROGRAMA: ETICA Y RESPONSABILIDAD DE LA INVESTIGACION

ORGANIZACIÓN Y CONTENIDOS

El curso “Ética y Responsabilidad de la Investigación” se organizará con una estructura modular, que permitirá que los estudiantes cursen los diferentes módulos por separado según sus intereses o inquietudes en unos temas u otros. Los destinatarios del curso son, en principio, los estudiantes de los programas de doctorado de la EDUAM, si bien no se excluye la participación de otras personas interesadas. Considerando quienes son los destinatarios de esta formación, los módulos se estructurarán de modo que no interfieran con el desarrollo del trabajo doctoral, abarcando entre 8 y 10 horas de clase divididas en 4-5 sesiones de 2 horas cada una, e impartidas una vez por semana. Para garantizar que las clases sean dinámicas y su aprovechamiento máximo, para cada sesión se recomendarán una serie de lecturas previas que serán proporcionadas a los estudiantes.

A continuación se hace una exposición de los módulos con los que se iniciará el curso y las propuestas de otros módulos que se ofertarán una vez que queden completamente configurados.

MODULO “RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA INVESTIGACION”

En este módulo se abordarán temas básicos sobre la responsabilidad social de la investigación, tales como la ética de la investigación, la integridad científica, la perspectiva de género en la ciencia, etc.

1ª Sesión: Ética y responsabilidad social de la investigación

Ponente: José M^a Carrascosa, Departamento de Biología Molecular, Facultad de Ciencias de la UAM

Duración: 2 horas

Contenido: En esta sesión se transmitirá la idea de que la investigación y los investigadores tienen la responsabilidad moral de hacer avanzar el conocimiento enfocado al beneficio social. Se planteará la pregunta clave “¿Qué es lo que hay que investigar?” y se analizará si la ciencia se autojustifica moralmente o si dicha justificación es dependiente de sus fines y los medios utilizados para alcanzarlos. Se analizarán las vertientes consecuencialistas y principialistas (o deontológicas) de la justificación ética de la investigación. Se hará un breve recorrido histórico de casos y ejemplos en los que la comunidad científica ha planteado la necesidad de investigar responsablemente (Conferencias Pugwash, Conferencia de Asilomar, etc)

Lecturas recomendadas:

Javier Echeverría, 2005, “La revolución tecnocientífica”, CONfines 1/2 agosto-diciembre, <http://confines.mty.itesm.mx/articulos2/EcheverriaJ.pdf>

Sheila Jasanoff, 2016, “The ethics of invention”, W.W. Norton and Company, New York

Pugwash Conferences on Science and World Affairs <https://pugwash.org/>

Paul Berg, David Baltimore, Sydney Brenner, Richard O. Roblin and Maxine F. Singer. Summary Statement of the Asilomar Conference on Recombinant DNA Molecules. Proc. Natl. Acad. Sci. USA, 1975, 72: 1981-1984
<http://authors.library.caltech.edu/11971/1/BERpnas75.pdf>

John Travis. Germline editing dominates DNA Summit. Science, 2015, 350: 1299-1300
<http://science.sciencemag.org/content/sci/350/6266/1299.full.pdf>

2ª Sesión: Integridad en la investigación y comunicación científicas. Fraude y plagio, autoría y conflictos de interés.

Ponente: Elena Bogónez, Departamento de Biología Molecular, Facultad de Ciencias de la UAM

Duración: 2 horas

Contenido: La sesión combinará el análisis de las causas y consecuencias de la mala praxis en la actividad científica a través del estudio de casos concretos de fraude científico y otras conductas éticamente cuestionables, que ilustren los diferentes ámbitos y actividades asociadas a la investigación y a la comunicación de los resultados derivados de la misma en los que la integridad del investigador está sometida a mayores tensiones. Entre otros, estarían: el registro e interpretación de los resultados

de la investigación y su custodia, el reconocimiento de la autoría y la asignación del mérito, la publicación de resultados o la obtención de financiación. Se analizarán también los conflictos de interés que podrían producirse en algunos de estos contextos.

Los participantes en el curso dispondrán de bibliografía *online*, previamente a la sesión, que servirá de base al análisis y discusión en grupo de los casos estudiados.

Lecturas recomendadas:

Además de artículos específicamente relacionados con los contenidos de la sesión, los siguientes textos están disponibles en la Biblioteca de Ciencias de la UAM:

[European Textbook on Ethics in Research](#). European Commission Science, Economy and Society, 2010.

El papel de la ética en la investigación científica y la educación superior. Aluja, M. Academia Mexicana de Ciencias: Fondo de Cultura Económica, 2004.

[Research Ethics for Scientists. A Companion for Students](#). Stewart, C. Neal. Wiley-Blackwell, 2011.

[On being a scientist: a guide to responsible conduct in research](#), 3rd ed. The National Academies Press, 2009.

3ª Sesión: Responsabilidad social y ética en las ciencias sociales: el caso de la antropología

Ponente: Carlos Giménez

Duración: 2 horas

Contenido: En esta sesión se abordarán las especificidades de la cuestión del compromiso y la responsabilidad en las ciencias humanas y sociales y se concretarán en la antropología sociocultural como una de ellas. Respecto a lo primero (ciencias sociales en general) y tras una contextualización histórica del tema (hitos principales de compromiso en la evolución de este campo científico), se expondrán: a) las conexiones entre ideología y ciencia social y b) la incidencia en los debates públicos de la producción científico social. En la segunda parte (antropología), se reflexionará sobre: a) luces y sobras en la historia de la disciplina, b) la cuestión del compromiso del antropólogo/a: definición, compromiso, ante quienes, vías, etc. c) los escándalos y consecuencias por el mal uso de la antropología (proyecto Camelot, injerencia en Tailandia, etc.), d) los rasgos propios de la ética de investigación en el abordaje de la diversidad humana y en la metodología de observación participante, etnografía y

trabajo de campo y e) la naturaleza , características y aportaciones de la línea o tendencia de antropología de orientación pública.

Lecturas recomendadas:

1. Weber, Max, **El político y el científico**. Madrid: Alianza Editorial, 1997
2. Eriksen, Th. H. (2006) "A Short History of Engagement", capítulo 1, págs 1- 22 "What Went Wrong?", capítulo 2, págs 23- 42 en **Engaging Anthropology. The case of a public presence**. Berg. Nueva York.
3. **Códigos de ética profesional en antropología:** Asociación Antropológica Americana y otros.
4. Konvalinka, Nancy (2010) "La declaración sobre ética de la Asociación Americana de Antropología y su relevancia para la investigación en España", páginas 13-34, en Margarita del Olmo (ed.) **Dilemas éticos en antropología. Las entretelas del trabajo de campo etnográfico**. Madrid: Editorial Trotta.
5. Valdés. M. (2011) "Antropología e "Interés Público"", págs 205- 218 en L.Díaz, O. Fernández y P. Tomé (coords) en **Actas del XII Congreso de Antropología. Lugares, tiempos, memoria. La Antropología Ibérica en el Siglo XXI**, Universidad de Castilla León.

4ª Sesión: Perspectiva de género en la actividad científica

Ponentes: Yolanda Guerrero y Pilar Montero

Duración: 2 horas

Contenido: Desde los años 70, los Estudios Feministas y del Género han venido analizando las construcciones sociales y culturales sobre los cuerpos sexuados, poniendo de manifiesto los diferentes roles, estereotipos, expectativas sociales y asignación de poder y reconocimiento atribuidos diferencialmente a hombres y mujeres. Frente a un tipo de conocimiento pretendidamente neutral y universal, los Estudios de Género han desvelado en gran medida, lo no escuchado, lo no visto, lo no oído: ¿Qué papel han desempeñado/desempeñan las mujeres científicas e investigadoras? ¿Podemos hablar de una Economía desde el género? ¿Y de una Filosofía, de una Historia o de una Biología? Pero además, la incorporación de la variable "género" a la investigación ha permeado las Políticas Públicas de investigación, tanto Europeas como nacionales en las últimas décadas, marcando unas pautas muy claras respecto a "investigar con perspectiva de género".

En este módulo se analizarán dos ejes temáticos:

1. **El género de la investigación:**
 - **Mujeres investigadoras y cifras:** Partiremos de los datos disponibles y analizaremos las medidas propulsadas por la Comisión Europea para alcanzar la igualdad en los equipos de investigación.

- Género e innovación: Se analizarán los instrumentos disponibles para incluir la perspectiva de género elaborados por redes de científicas e instituciones públicas
2. **El género en la investigación**:
- Las Ciencias Biomédicas: ¿Es necesario controlar el efecto de la variable 'género' en el diseño de proyectos de investigación en ciencias biomédicas y en la interpretación de sus resultados para garantizar la igualdad de género en salud? La igualdad de género en salud significa que las mujeres y los hombres, a lo largo del ciclo vital y en toda su diversidad, tengan las mismas condiciones y oportunidades para alcanzar sus derechos y potencial para ser sanos
 - Caso práctico: El envejecimiento con perspectiva de género. El estudio del proceso de envejecimiento y de las enfermedades asociadas es un ejemplo claro de la utilidad de la perspectiva de género. Analizaremos en este sentido, cómo las enfermedades más prevalentes en la vejez a menudo comienzan mucho antes en la vida, y los hombres y las mujeres, en general, se ven expuestos a diferentes factores de riesgo asociados a comportamientos y estilos de vida influidos por roles género en las distintas sociedades.

Lecturas recomendadas:

Para el bloque 1:

- *European Commission Gender Toolkit*:
<https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/c17a4eba-49ab-40f1-bb7b-bb6faaf8dec8/language-en>
- *Informe Científicas en Cifras 2015*:
<http://www.idi.mineco.gob.es/portal/site/MICINN/menuitem.26172fcf4eb029fa6ec7da6901432ea0/?vgnextoid=e218c5aa16493210VgnVCM1000001d04140aRCRD>
- *Guía práctica para la inclusión de los contenidos de género en la investigación*:
http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Ministerio/FICHEROS/UMYC/Guia_practica_genero_en_las_investigaciones.pdf
- Red Gender-Net: <http://www.gender-net.eu/?lang=en>

Para el bloque 2:

- WHO (2015). *Integrating equity, gender, human rights and social determinants into the work of WHO. Roadmap for action, 2014-2019.*
- VALLS, Carme *Mujeres invisibles*. Ed de Bolsillo, Barcelona(2006).
- WHO (2003). *Gender, health and ageing*

5ª Sesión: Formalización de la Ética. Ética y ley. Códigos de buenas prácticas. Comités de Ética de la investigación

Ponente: Carlos Sentís, Departamento de Biología, Facultad de Ciencias de la UAM, y Miembro del Comité de Ética de la Investigación de la UAM

Duración: 2 horas

Contenido: Los principios éticos que rigen la investigación deben plasmarse en una serie de normas y/o recomendaciones para que todos los agentes que participan en la actividad investigadora, tanto investigadores como agencias y empresas financiadoras, sean conscientes de las responsabilidades que conlleva dicha actividad y de los compromisos que contraen con los seres humanos –en sus derechos individuales o colectivos-, el resto de organismos vivos y el medio ambiente.

Dicha formalización deriva de las leyes vigentes, pero también tiene la obligación de ir más allá de ellas, buscando el máximo rigor del propio quehacer investigador y la máxima protección de los participantes en el estudio y de la sociedad a la que afecta. En este sentido los organismos de investigación se dotan de los denominados “Códigos de Buenas Prácticas”, que incorporan recomendaciones éticas que trascienden lo meramente legal, enfatizando compromisos de rigor y honestidad en la práctica investigadora y evitando los “efectos secundarios” que los resultados de la misma puedan tener sobre el entorno social en que se realizan. Además, los organismos de investigación constituyen Comités de Ética, que, además de velar para que el trabajo de los investigadores se ajuste a un máximo de principios éticos, son un foro de discusión donde se pretenden plantear respuestas a los retos éticos que aparecen ineludiblemente como consecuencia de los nuevos conocimientos generados por la propia investigación. Es decir, una de sus misiones es anticiparse a las leyes, analizando los nuevos escenarios éticos que surgen permanentemente con más rapidez de lo que los sistemas legislativos -y la propia sociedad- pueden afrontar.

Lecturas recomendadas:

<http://www.iupui.edu/~histwhs/G504.dir/irbhist.html>

<http://www.american.edu/irb/>

<http://www.apa.org/research/responsible/irbs-psych-science.aspx>

<https://www.aaup.org/report/institutional-review-boards-and-social-science-research>

[http://www.uam.es/otros/ceiuam/Documentos/Codigo%20de%20Buenas%20Practicas%20en%20Investigacion-20-02-2013%20\(2\).pdf](http://www.uam.es/otros/ceiuam/Documentos/Codigo%20de%20Buenas%20Practicas%20en%20Investigacion-20-02-2013%20(2).pdf)

C. Grady (2015) Institutional Review Boards: Purpose and Challenges. *Chest* 148: 1148-1155

https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4631034/pdf/chest_148_5_1148.pdf

MÓDULO “CIENCIA Y TÉCNICA EN LA ERA DEL ANTROPOCENO”

Este módulo abordará cuestiones sobre la responsabilidad de la actividad científica en el panorama actual de colapso ecológico-social, tanto en lo referente a cómo hemos llegado hasta aquí, como en las posibles salidas de esta situación. Los temas propuestos serán desarrollados por investigadores del grupo GINTRANS², Grupo de Investigación Transdisciplinar sobre Transiciones Socioecológicas.

1ª Sesión: ¿Dónde estamos? ¿Cómo puede ser que la “sociedad del conocimiento” avance a ciegas hacia el abismo? El riesgo de colapso ecológico-social en el Siglo de la Gran Prueba

Ponente: Jorge Riechmann

Duración: 2 horas

Contenido: ¿Dónde estamos? La divergencia de opiniones resulta extrema. Mientras que todo indica que nos vamos hundiendo en el Titanic, el relato oficial sostiene que estamos despegando hacia nuestro destino galáctico en el Enterprise de Star Trek –y probablemente la mayoría de la sociedad lo cree. Enorme es el choque de narraciones, análisis y expectativas: pero atender a las bases biofísicas de nuestras sociedades indica que las pendientes deslizantes por las que estamos resbalando –económicas, tecnológicas, culturales- desembocan en colapsos ecológico-sociales (y por lo tanto no resulta inadecuado hablar del siglo XXI como el Siglo de la Gran Prueba). Se atenderá especialmente a tres dimensiones de esta complicada situación: el calentamiento climático, la crisis de recursos naturales bióticos y abióticos (comenzando por el petróleo en primer lugar) y la Sexta Gran Extinción.

Lecturas recomendadas:

- Ricardo Almenar, *El fin de la expansión*, Icaria, Barcelona 2012.
- Nick Buxton y Ben Hayes (eds.), *Cambio Climático S.A.*, FUHEM Ecosocial, Madrid 2017.
- Jorge Riechmann: *Ética extramuros*, eds. UAM, Madrid 2016.
- Jorge Riechmann, *¿Vivir como buenos huérfanos?*, Catarata, Madrid 2017.
- Jordi Solé y Francesc Sardà: *Por qué la crisis no acabará nunca*, Laertes, Barcelona 2015.

- Antonio Turiel: “La senda del descenso energético: mapa en el aire”, *Viento Sur* 151, Madrid 2017.
- Edward O. Wilson, *Medio planeta. La lucha por las tierras salvajes en la era de la Sexta Extinción*, Errata naturae, Madrid 2017.
- Ronald Wright, *Breve historia del progreso*, Urano, Barcelona 2006.

2ª Sesión: *The Limits to Growth* y la cuestión de los límites: debates desde los setenta hasta hoy

Ponente: Emilio Santiago Muíño

Duración: 2 horas

Contenido: El informe al Club de Roma sobre *Límites del crecimiento* (LDC), cuya primera versión fue publicada en 1972, puede considerarse como uno de los mayores hitos intelectuales del siglo XX. Por primera vez en la historia, y gracias a la aplicación conjunta de la dinámica de sistemas, la potencia de cálculo de la tecnología informática y el mejor conocimiento empírico disponible sobre la situación del consumo de recursos y sumideros biosféricos, se delimitaba con precisión el contorno de la extralimitación ecológica y sus posibles desarrollos futuros. Que la sostenibilidad es una de las pruebas evolutivas más determinantes con las que la selección cultural va a examinar el patrón civilizatorio moderno es una de las conclusiones más robustas del estudio: o somos capaces de organizar transiciones a sociedades sostenibles en un periodo histórico breve o el desenlace de la aventura modernizadora será un colapso socioecológico acompañado de un naufragio antropológico.

Frente a la mala fama generada por una recepción que fue más ideológica que científica, LDC ha sido un documento que ha envejecido sorprendentemente bien. Sus distintas revisiones han actualizado un estudio y un método cuyas conclusiones se están viendo altamente reforzadas por el curso de los acontecimientos. En esta sesión se repasarán las bases fundamentales del informe, sus conclusiones, los escenarios de futuro que plantea y su contraste con el devenir histórico. Posteriormente, se realizará

un bosquejo sobre las razones socioeconómicas e ideológicas que convierten a la noción de límite en un gran tabú cultural contemporáneo.

Lecturas recomendadas:

- BARDI, Ugo (2014). *Los límites del crecimiento retomados*, Madrid: La Catarata
- GARCÍA OLIVARES, Antonio et al. (2012). “A global renewable mix with proven technologies and common materials”, en *Energy Policy* nº 41.
- MEADOWS, Donella; MEADOWS, Dennis. y RANDERS, Jørgen (1972). *The limits of the growth*, Nueva York: Universe Books.
- MEADOWS, Donella; MEADOWS, Dennis; y RANDERS, Jørgen (2006). *Los límites del crecimiento 30 años después*, Barcelona: Galaxia Gutenberg
- TURNER, Graham (2014). *Is global collapse imminent*. [En línea]. Disponible en: http://sustainable.unimelb.edu.au/sites/default/files/docs/MSSI-ResearchPaper-4_Turner_2014.pdf

3ª Sesión: En torno a la “tercera cultura”; propuestas sobre una nueva Ilustración

Ponente: Carmen Madorrán Ayerra

Duración: 2 horas

Contenido: A la vista del escenario planteado en las dos sesiones precedentes resulta indispensable, en el ámbito de la investigación universitaria, afrontar el reto de reflexionar sobre cuál podría ser nuestra respuesta (parcial) a los problemas complejos que afrontan nuestras sociedades contemporáneas. Una forma casi inmediata en la que puede plasmarse esa contribución es la de trazar puentes que conecten el conocimiento científico con el público general. Como veremos, se trata de una responsabilidad que no podemos obviar: ante la ampliación de la capacidad de impacto de las acciones humanas sobre los otros (presentes, lejanos y futuros) respaldada por la información científica disponible, nuestra responsabilidad se acrecienta, y resulta insoslayable tratar de avanzar en respuestas congruentes con la magnitud del desafío.

Ahora bien, ante la pérdida de inocencia que supuso el siglo XX para los anhelos excesivamente racionalizadores de la Modernidad ilustrada, se hace necesaria una búsqueda activa de planteamientos alternativos. Sin embargo, lo anterior no invalida determinadas intuiciones de la Ilustración, de entre la que podríamos destacar la inadmisión de cualquier desgajamiento entre los ámbitos cultural, político y científico. Para presentar esa suerte de reapropiación crítica del proyecto ilustrado recurriremos a las propuestas que han planteado distintos autores en esa búsqueda de elementos en los que podría pivotar una nueva Ilustración. Para ello, la aportación sobre la “tercera cultura” –que propuso Francisco Fernández Buey– será un elemento central. Frente a la compartimentación del conocimiento y la desconexión entre áreas (muy especialmente la escisión entre “ciencias” y “humanidades”), atenderemos a la pertinencia de impulsar esa “tercera cultura” que nos aporte las herramientas precisas para la participación con sentido en los grandes asuntos socioculturales contemporáneas, en los que el complejo tecno-científico tiene un peso que no cabe ignorar.

Lecturas recomendadas:

- ADORNO, T. y HORKHEIMER, M., *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*, Trotta, Madrid, 1998
- ÁLVAREZ CANTALAPIEDRA, S., “Sustento y sostenibilidad: vivir bajo un techo con los pies bien pegados al suelo”, en *PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global*, nº 138, pp. 13-29
- CASTORIADIS, C., *El ascenso de la insignificancia*, Cátedra, Madrid 1998
- FERNÁNDEZ BUEY, F., *Para la tercera cultura. Ensayos sobre ciencias y humanidades*, El Viejo Topo, Barcelona, 2013
- GARCÍA RUIZ, A., *Impedir que el mundo se deshaga. Por una emancipación ilustrada*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2016
- HABERMAS, J., “La modernidad, un proyecto incompleto”, en *La posmodernidad*, Kairós, Barcelona, 7ª ed., 2008

- JONAS, H., *El principio de responsabilidad. Ensayo de una ética para la civilización tecnológica*, Herder, Barcelona, 1995
- RIECHMANN, J., *Un buen encaje en los ecosistemas*. Segunda edición revisada de *Biomímesis*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2014
- SÁNCHEZ RON, J.M., *La nueva ilustración: Ciencia, Tecnología y Humanidades en un mundo interdisciplinar*, (Premio internacional de ensayo Jovellanos 2011), Ediciones Nobel, Oviedo, 2011

4ª Sesión: La no-neutralidad de la técnica y la tecnología.

Ponente: Adrián Almazán

Duración: 2 horas

Contenido: Es habitual pensar que frente a las herramientas el único pensamiento posible es el relativo a su fabricación o a su uso. La herramienta está ahí, instrumento puro, para que la utilicemos con los fines que consciente y voluntariamente nos marquemos y la volvamos a dejar en su lugar una vez finalizado. Pero, ¿es esto realmente así?

Nos recuerda Langdon Winner en su obra seminal *La ballena y el reactor* que esta concepción afilosófica de la tecnología es una herencia directa del pensamiento heleno y su relativa poca precaución por el ámbito de la *techné*. Sin embargo, apunta también allí, no es posible seguir moviéndonos en ese paradigma ante la abrumadora evidencia de que cada vez más instrumentos, técnicas, tecnológicas y entramados sistémicos de las mismas tienen un impacto determinante en la organización política, económica e incluso antropológica de los seres humanos. Sólo hace falta pensar en la energía nuclear o las nuevas tecnologías de la información y comunicación para no poder más que darle la razón.

En esta sesión recorreremos algunas de las contribuciones más relevantes al que se conoce como paradigma de no-neutralidad de la técnica. Es decir, aquél que pone en primer plano la importancia y necesidad de una reflexión sobre las relaciones profundas y constitutivas entre tecnología y sociedad para cualquier reflexión que

pretenda abordar la naturaleza, perspectivas y posibilidades de transformación del presente.

Lecturas recomendadas:

- Winner, L. (1987). *La ballena y el reactor: una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Postman, N. (1994). *Tecnópolis: la rendición de la cultura a la tecnología*. (V. Campos González, Trad.). Barcelona]; [Barcelona: Círculo de Lectores ; Galaxia Gutenberg.
- Mumford, L. (1971). *Técnica y civilización*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ellul, J. (2003). *La edad de la técnica*. Barcelona: Octaedro.
- Anders, G. (2011a). *La obsolescencia del hombre (Vol. I). Sobre el alma en la época de la segunda revolución industrial*. Valencia: Pre-textos.
- Anders, G. (2011b). *La obsolescencia del hombre (Vol. II). Sobre la destrucción de la vida en la época de la tercera revolución industrial*. Valencia: Pre-textos.
- Castoriadis, C. (1978). Article «Technique». En *Les carrefours du labyrinthe* (pp. 221-248). Paris: Seuil.

Además de los dos módulos expuestos arriba y cuyos contenidos están ya perfectamente definidos, el curso ETICA Y RESPONSABILIDAD DE LA INVESTIGACION tiene previsto conformar toda una serie de módulos de estructura similar a los anteriores. El primero de ellos será el módulo de BIOÉTICA I, cuyo borrador se esboza a continuación. Adicionalmente, también se ha diseñado la estructura de otro módulo sobre la PROPIEDAD DEL CONOCIMIENTO la cual se expone a continuación. Estos dos módulos no agotan las posibilidades de incorporar paulatinamente otras enseñanzas en esta materia que, bien por su actualidad, o por la disposición de expertos en las mismas a participar, puedan configurarse en un futuro próximo.

MODULO BIOÉTICA I

1ª Sesión: Introducción a la Ética de la Investigación Biomédica y Biológica

Ponente: José M^a Carrascosa

Duración: 2 horas

Contenido: La investigación biomédica ha conllevado una serie de avances tecnológicos que ponen en permanente cuestionamiento no sólo las leyes que regulan diversos ámbitos, sino la forma de pensar sobre cuestiones relevantes para la humanidad. En esta sesión nos centraremos en los orígenes de la “bioética”, sus principios, y los campos que abarca, desde la biomedicina hasta el medioambiente.

Lecturas recomendadas: (por definir)

2ª Sesión: La Biología sintética

Ponente:

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

3ª Sesión: Investigación sobre el envejecimiento

Ponente: José Mª Carrascosa

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

4ª Sesión: Protección de datos genéticos

Ponente:

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

5ª Sesión: Células madre, iPS's y sus aplicaciones futuras

Ponente: José Mª Carrascosa

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

MODULO “PROPIEDAD DEL CONOCIMIENTO”

1ª Sesión: ¿De quién es el conocimiento y de quién es su propiedad?

Ponente:

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

2ª Sesión: Patentes y propiedad intelectual. La propiedad privada del conocimiento y la desigualdad

Ponente:

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

3ª Sesión: El acceso a los medicamentos y la salud

Ponente: Javier Díaz Nido

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)

4ª Sesión: Biopiratería y el Protocolo de Nagoya

Ponente: Carlos Sentís

Duración: 2 horas

Contenido:

Lecturas recomendadas: (por definir)